



HEDEN
TER BESLISSING
Aan
de minister

1gez.5/10

notitie

Two-pager nationale inzet RRF in MR op 9 oktober

**Directie Algemene
Financiële en Economische
Politiek**

Inlichtingen

dhr.

T

F

@minfin.nl

www.minfin.nl

Direct contact

R

M

Datum

5 oktober 2020

Notitienummer

2020-0000185487

Auteur

dhr.

dhr.

Van

Kopie aan

Aanleiding

- In de MR van 9 oktober wordt de Nederlandse inzet op hoofdlijnen voor het nationale herstelplan (Recovery and Resilience Plan, RRP) besproken. EZK heeft in overleg met FIN en BZ een two-pager met één beslispunt opgesteld ten behoeve van de MR (bijlage 1).
- Daarnaast heeft FIN een eerste inventarisatie gedaan van hervormingen en investeringen waartoe sinds 1 februari 2020 is besloten (bijlage 2). Dit wordt als bijlage bij de two-pager naar de MR gestuurd.
- Een inhoudelijke voorbereiding voor de MR ontvangt u later deze week.

Kernpunten

- De Nederlandse inzet gaat, zoals afgesproken in het BWO van 18 september jl., uit van bestaande hervormingen.
 - Een concept RRP op basis van bestaande hervormingen.
 - Er wordt geen RRP ingediend voor de verkiezingen. Wel wordt er nu een informeel plan gemaakt om te laten toetsen bij de Cie.
 - Pas na verkiezingen wordt een definitief plan ingediend. Het RRP zal als prioritair dossier worden behandeld bij de formatie.
- De keuze die in de MR voorligt is wat de inzet is voor investeringen: investeringen waartoe reeds is besloten (optie A) of nieuwe investeringen (optie B).
- De keuze van FIN gaat uit naar optie A. Bij elke CSR is een goed verhaal te maken (woningmarkt is nog het meest een stretch). Met investeringen waartoe reeds is besloten, is het RRP volledig te vullen.
- FIN heeft, om de keuze voor optie (A) te onderbouwen, een overzicht gemaakt van hervormingen en investeringen waartoe reeds is besloten en die kwalificeren voor het RRF.
- EZK ziet in de two-pager graag een derde optie toegevoegd, optie C: een mix van bestaande en nieuwe investeringen. Ambtelijk FIN beperkt het beslispunt voor de MR graag tot opties A en B.

Beslispunten

- Stemt u in met het weglaten van optie C uit de two-pager?
 - Ons advies is om optie C niet op te nemen in de two-pager. Optie C geeft geen duidelijk want vermengt de discussie tussen bestaand en nieuw onnodig en schuift het besluit wat wel en wat niet op te nemen in het RRP door naar dit najaar.
 - Afgesproken is dat indien u optie C wilt weglaten, MEZK later deze week contact met u opneemt.

Eens, maar ik vind het geen balans. Wil Tullie wel graag onnodig werk besparen.

- Stemt u, met verwerking van bovenstaande, in met het verzenden van de two-pager aan de MR van 9 oktober?
- Stemt u in met het verzenden van de inventarisatie van hervormingen en investeringen waartoe reeds is besloten, aan de MR van 9 oktober?

Toelichting

Beslispunt

- Op verzoek van EZK bevat de two-pager drie opties voor het vervolg. Naast de keuzes tussen bestaande en nieuwe investeringen, in het informeel te toetsen concept RRP, stelt EZK een mengvorm voor.
- Wij adviseren om deze optie niet op te nemen omdat:
 - Optie C geeft nu geen duidelijkheid over de invulling van het informeel te toetsen concept RRP en schuift de discussie vooruit naar komend najaar.
 - Optie C gaat ten koste van doelmatigheid en is in strijd met integrale afweging, risico ontstaat dat geld een project zoekt.
 - Optie C is onnodig.
- In de two-pager zijn de drie opties vooralsnog als volgt opgenomen:
 - *Op het gebied van investeringen (additioneel versus bestaand) is duidelijkheid gewenst op ministerieel niveau. Er dient een keuze gemaakt te worden tussen onderstaande opties:*
 - A. Als uitgangspunt bestaande investeringsprojecten waarover reeds is besloten (vanaf februari 2020), waar nodig aangevuld met nieuwe investeringsprojecten voor zover noodzakelijk vanuit de bestedingsdoelen gesteld aan het RRP.*
 - B. Als uitgangspunt nieuwe investeringsprojecten, indien nodig aangevuld met investeringen waartoe al is besloten.*
 - C. Bestaande en additionele investeringen inventariseren.*

Inventarisatie bestaande hervormingen en investeringen

- FIN heeft een overzicht gemaakt van hervormingen en investeringen waarover reeds is besloten en die kwalificeren voor het RRF.
- Nederland kan aanspraak maken op €5,6 mld. uit het RRF.
- Uit de inventarisatie blijkt dat het naar verwachting mogelijk is een volledig RRP op te stellen aan de hand van bestaande hervormingen en investeringen (cf. optie A):
 - Nederland heeft hervormingen doorgevoerd op vrijwel alle CSRs.
 - In totaal tellen investeringen die kwalificeren op tot **circa €18,7 mld.** (excl. Groiefonds). Indien ook Groiefondsinvesterings worden meegeteld, loopt het bedrag in potentie op tot circa **€35,7 mld.**
 - Klimaatgerelateerde uitgaven tellen op tot maximaal €5,9 mld, ofwel circa **105% van €5,6 mld.** Daarmee wordt voldaan aan de 37%-eis. Hierbij is bovendien slechts deels rekening gehouden met de Urgenda-middelen en het feit dat plannen die t.b.v. het Groiefonds worden ingediend mogelijk ook klimaatgerelateerd zijn.
 - Aan digitalisering wordt voor €2,5 mld. besteed. Dat is circa **45% van €5,6 mld.** Daarmee wordt voldaan aan de 20%-eis.
- Er loopt nog een check bij departementen, cijfers kunnen nog wijzigen.
- Indien deze bestaande investeringen onderdeel uitmaken van het RRP, creëert dat geen extra uitgavenruimte bij betreffende departementen.

Achtergrond bij advies voor invullen RRP met bestaande investeringen (optie A)

- Ten behoeve van het BWO adviseerden wij u reeds waarom uitgaan van bestaande investeringen wat ons betreft de voorkeur geniet. Hieronder nogmaals kort de hoofdpunten.
- **Het advies is optie A, d.w.z. invullen met voorstellen waartoe reeds is besloten:**
 - Bij het indienen van voorstellen waartoe in augustus en in het voorjaar reeds integraal besloten is, is er comfort op effectiviteit en doelmatigheid.

- Opvoeren van bestaande middelen verkleint het beslag op de overheidsfinanciën (die fors verslechteren). Deze optie laat dus meer budgettaire ruimte aan een volgend kabinet.
- Bij nieuwe investeringen ontstaan budgettaire risico's omdat de Commissie pas uitkeert bij het bereiken van bepaalde mijlpalen. Voorfinanciering vanuit de Nederlandse begroting is dus nodig. De dekking van budgettaire risico's door departementen moet dus geregeld worden. Dat is bij bestaande middelen reeds gebeurd.
- Uit de inventarisatie (bijlage 2) blijkt dat met het opnemen van bestaande investeringen kan worden voldaan aan de investeringseisen, zowel op het gebied van klimaat (minimaal 37%) als op het gebied van digitalisering (minimaal 20%).